

Ну и хочется закончить тему обоих эгрегоров своими размышлениями на тему. Во-первых, и эгрегор идеального мужчины (ИМ), и эгрегор идеальной женщины (ИЖ) появился, конечно, не случайно, и оба под собой имеют вполне понятную основу. Существование этих эгрегоров, также как и любых других, покоится на существующей вере, что следование этим образом обеспечит наибольшую привлекательность для противоположного пола с одной стороны, и одобрение со стороны своего пола с другой. И так как эгрегоры достаточно широко распространены, то следование им действительно является хорошим способом заполучить и то, и другое, но осознание и понимание себя самого и своих индивидуальных потребностей, скорее всего, даст намного лучшие результаты (1).

Можно также отследить каким образом взаимодействуют эгрегоры ИМ и ИЖ. ИМ обеспечивает достаточную подвижность своих носителей, которых он постоянно гонит вперед к новым женщинам, подвигам и достижениям, эгрегор ИЖ отвечает за стабильность и обеспечивает ограничение стремлений ИМ некими рамками, необходимыми для поддержания нормального существования общества. В грубом приближении, это даже соответствует генетическим ролям. Некий парадокс заключается в том, что крайние проявления эгрегоров, т.е. люди, максимально приближающиеся в своих представлениях к ИМ и ИЖ, привлекательностью для противоположного пола не обладают, крайности не привлекают, а скорее отпугивают.

К слову, в этом свете отдельное обучение мальчиков и девочек имеет определенный смысл. При этом есть возможность сформировать нужный эгрегор в чистом виде и поддерживать четкую дифференциацию полов в обществе. Если же в обществе, особенно в среде воспитания-образования, половые различия по возможности игнорируются, то вполне возможно смешение эгрегоров разных полов в одном человеке.

За мужчин в этой ситуации говорить не буду, но вот девочек, заполучивших в процессе воспитания, большую долю эгрегора ИМ сейчас более чем достаточно.

Кроме того, игнорирование половых вопросов привело даже к формированию части эгрегоров, в которых взаимоотношение полов почти не предусмотрено. Те же Стругацкие с фактически игнорирующими вопросы секса произведениями сформировали очень привлекательный для обоих полов эгрегор ученого-исследователя-трудоголика. Носители этого эгрегора, без сомнения, полезны обществу, но вот взаимодействие полов в их исполнении зачастую проходит очень творчески.

Особенно интересны столкновения их с носителями ИМ, и ИЖ вне зависимости от их собственного пола - результаты могут быть самыми непредсказуемыми.

Ну и ещё один момент. Любой эгрегор - это распространенный способ решения стоящих перед человеком задач, но это далеко не единственный возможный путь, и не стоит об этом забывать. И не надо творить из них кумиров, потому что, увлекаясь эгрегорами и превращая их практически в религию, можно забыть о том, ради чего все изначально затевалось, и какую именно потребность данный эгрегор призван решить. Кроме того, использование массовых путей и низкий уровень осознания приводит к накоплению

неудовлетворенности. Вот есть общий эгрегор, он не совсем мне подходит, но других путей я не знаю и я вступаю в бурную и продолжительную борьбу с собой в рамках приведения себя к эталону, т.е. эгрегору.

Борьба с собой дело крайне трудоемкое, огромное количество энергии тратится на изменения себя, и как бы борьба не закончилась, неудовлетворенность будет накапливаться, либо той части себя, которую меняют и которая не соответствует эгрегорам, либо от давления эгрегора, либо и от того, и от другого.

Неудовлетворенность есть и скорее всего никто не будет искать её причин, а будет все больше, лучше и дальше гнать её носителя в сторону снятия напряжения - и пиво, и футбол, и дауншифтинг, и алкоголизм, расстройства питания, трудоголизм и проч. - все в тот же огород. В каких-то случаях, неудовлетворенность заведет человека в самый социальный низ, в каких-то случаях - на социальный верх, но счастливым она его не сделает. Более того, благодаря тем носителям неудовлетворенности, которые поднимаются вверх, её называют успешным мотиватором и даже боятся от неё отказываться. Не будет неудовлетворенности - не будет ничего, не будет палки, которая будет гнать вперед.

Так ли это? Мне кажется, если и так, то это тот случай, когда лекарство может быть страшной болезни, как минимум тем, что сам человек теряет бразды управления своей жизнью и при этом становится легко управляемым СМИ, глянцем, обществом и проч., да и собственно говоря, кто для кого? Все общественные потребности понятны, но баланс интересов общества и интересов человека должен соблюдаться, ибо в конечном итоге все это именно для человека, даже общество и блага, которые даёт объединение в группы, должны быть соизмеримы с ограничениями, которые оно налагает.

И ещё. Очень не хочется мне верить в человека, движимого только неудовлетворенностью. Понятно, что выход за рамки эгрегоров требует определенных умственных и психологических усилий и не дает 100% гарантий. Он не может быть осуществлен кем-то за другого человека. И после всех трудов вполне может оказаться, что путь, предлагаемый обществом, для вас и был оптимальным. Но это будет осознанный выбор, который можно изменить. И построить свою мотивацию не от неудовлетворенности, а например, от интереса, желания узнать, что же там дальше, от удовольствия и радости - от того, что нужно именно вам.

(1) Помните сценку из Игр разума, когда Нэш с друзьями сидит в баре. В этот момент заходит очень привлекательная девушка с подругами, и все ребята естественно начинают вынашивать планы её покорения. При этом Нэш доказывает, что если все бросятся на эту девушку (стандартная стратегия ИМ), то скорее всего её не получит никто, да и с подругами её познакомиться не удастся. Если же включить голову и договорится, то все можно устроить наилучшим образом, так что каждому достанется девушка, а Нэшу Нобелевская премия.